**7.3. Критерии оценивания качества выпускных квалификационных работ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Критерии качества ВКР** | **Основные показатели критериев качества ВКР** |
| 1. | Обоснование актуальности тематики работы | * тема отражает актуальную проблему в профессиональной деятельности; * тема направлена на повышение эффективности профессиональной деятельности специалиста; * во введении обоснован выбор данной темы |
| 2. | Полнота, корректность и соответствие научного (исследовательского) аппарата теме исследования | * выявлены противоречия и сформулирована проблема; * правильно определены объект и предмет исследования; * цель ВКР соответствует проблеме исследования; * сформулированы задачи, позволяющие достичь цели исследования |
| 3. | Полнота, корректность и соответствие понятийного аппарата теме исследования | * проведен теоретический анализ основных понятий; * сформирован понятийный аппарат ВКР; * имеется краткий словарь основных терминов (глоссарий) |
| 4. | Соответствие содержания работы теме исследования | * соответствует целевой установке и задачам исследования; * отражает полноту реализации цели исследования; * отражает готовность к решению задач основных видов профессиональной деятельности, указанных для специалиста в ФГОС ВО * комплексность и интегративность работы (применение знаний социально-экономических, общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей) |
| 5. | Отражение степени разработанности проблемы | * продемонстрировано умение ретроспективного анализа литературы и источников по проблеме; * степень полноты обзора состояния проблемы; * имеются ссылки на зарубежных авторов или зарубежные «школы», передовой опыт; * продемонстрировано умение критически оценивать концепции различных авторов |
| 6. | Ясность, логичность и научность изложения содержания | * теоретическое обоснование выполнено системно и логично; * язык и стиль изложения содержания соответствуют жанру научно-исследовательской работы; * теоретические знания соответствуют |

**7.4. Пример критериев оценивания качества ВКР**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии оценивания** | **Показатели критериев оценивания результатов государственного аттестационного испытания** | | | |
| **«неудовлетворительно»** | **«удовлетворительно»** | **«хорошо»** | **«отлично»** |
| **Актуальность** | Актуальность исследования специально автором не обосновывается.  Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена - необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием) | Актуальность либо вообще не сформулирована, либо сформулирована не в самых общих чертах - проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники).  Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе | Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы) | Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе |
| **Логика работы** | Содержание и тема работы плохо согласуются между собой | Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы | Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого | Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы |
| **Сроки** | Работа сдана с опозданием | Работа сдана с опозданием | Работа сдана в срок | Работа сдана с соблюдением всех сроков |
| **Самостоятельность в работе** | Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует. Научный руководитель не знает ничего о процессе написания обучающимся работы, обучающийся отказывается показать черновики и конспекты | Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников | После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы | После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором можно сделать вывод о том, что обучающийся достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР |
| **Оформление работы** | Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок | Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям | Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок | Соблюдены все правила оформления работы |
| **Литература** | Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемой литературы. Использовано менее пяти источников | Использовано менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемой литературы | Использовано более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемой литературы | Количество источников более двадцати. Все они использованы в работе. Обучающийся легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемой литературы |
| **Общая характеристика сформированности компетенций** | У обучающегося сформированы на недостаточном уровне общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные образовательной программой.  Уровень подготовленности к решению профессиональных задач обучающегося недостаточный, что не позволит на приемлемом уровне решать задачи производственно-технологического типа профессиональной деятельности | У обучающегося сформированы на среднем уровне общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные образовательной программой.  Уровень подготовленности к решению профессиональных задач обучающегося средний, но он позволит решать задачи производственно-технологического типа профессиональной деятельности | У обучающегося сформированы на уровне выше среднего все общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные образовательной программой.  Уровень подготовленности к решению профессиональных задач обучающегося выше среднего, что позволит достаточно эффективно решать задачи производственно-технологического типа профессиональной деятельности | У обучающегося сформированы на высоком уровне все общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, предусмотренные образовательной программой.  Уровень подготовленности к решению профессиональных задач обучающегося высокий, что позволит эффективно решать задачи производственно-технологического типа профессиональной деятельности |